

## ОДИН ПИШЕМ, ДВА В УМЕ

**Владимир ПЕТЬКО,**  
председатель Пинского межрайонного  
комитета государственного контроля

Еще древние римляне, понимая, что государство и власть сильны лишь тогда, когда не позволяют никому нарушать учрежденные правила, говорили: «Dura lex, sed lex» («Закон суров, но он закон»). Строгая сентенция уместна во все времена и для всех стран. Неслучайно в наши дни в Беларуси, где уделяется серьезное внимание борьбе с должностными злоупотреблениями, обманом государства и приписками, за искажение статистических данных предусмотрена строгая ответственность — дисциплинарная, административная и даже уголовная.

Один из важнейших документов на эту тему — подписанный Главой государства в конце 2014 года Декрет № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций». В декрете, в частности, определено, что за неоднократное (два раза и более в течение полугодия) представление в уполномоченные органы недостоверных сведений руководитель может быть освобожден от занимаемой должности по дискредитирующим обстоятельствам. Однако серьезность и неотвратимость строгих последствий, наступающих в случае фальсификации статистики, почему-то убеждает не всех начальников.

Как показала проверка ОАО «Пинскводстрой», проведенная Пинским межрайкомитетом госконтроля совместно с межрайотделом финансовых расследований, в этой организации положения Декрета № 5 приняты к исполнению по-своему, а представление в уполномоченные органы недостоверных сведений возвели в норму.

Ради сокрытия убыточности своей деятельности все строительные подразделения ОАО «Пинскводстрой» — филиалы ПМК-58, ПМК-59, ПМК-60, ПМК-61, ПМК-62, Центральная ремонтная мастерская — в январе-августе 2015 г. вносили липовые сведения в бухгалтерские регистры, бухгалтерскую и государственную статистическую отчетность.

Так, ПМК-58 за I квартал показана прибыль 3 млн рублей, хотя фактически был получен убыток 479 млн рублей; за первое полугодие отражена прибыль 1 млн рублей, на самом деле — убыток 2,8 млрд рублей. Филиалом ПМК-60 в отчете за январь-март отражена прибыль 5 млн рублей, вместо убытка на сумму более 1 млрд рублей. В отчете за первое полугодие отражена прибыль 10 млн рублей, а необходимо было показать убыток в 766 млн рублей. Филиалом ПМК-61 за первое полугодие отражена прибыль 5 млн рублей, на самом деле был убыток в размере 1,4 млрд рублей.

Также установлено, что в Пинскводстрое искажались не только финансовые результаты, но и объемы выполненных строительно-монтажных работ.

Весь 2014 год в Главное управление Министерства финансов по Брестской области предприятием предоставлялись недостоверные сведения о выполнении строительных работ на объекте «Организация современного энергоэффективного производства по переработке пресноводной рыбы на базе ОАО «Опытный рыбхоз «Ляхва». Его строительство велось в соответствии с Государственной программой по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС с бюджетным финансированием. Вследствие фальсификации из республиканского бюджета необоснованно получено 4,2 млрд рублей денежных средств.

Но не только ОАО «Пинскводстрой» искажало статистику: с целью выманивания бюджетных денег общество привлекло к этому УП «Лунинецкая СПМК-17». В ноябре 2014 г. это унитарное предприятие составило недостоверный акт выполненных работ, что позволило ОАО «Пинскводстрой» незаконно получить из бюджета 380 млн рублей.

Дальше — больше. В Пинское отделение Государственного казначейства Пинскводстрой предъявил бухгалтерскую справку о сумме фактических затрат по строительным работам за ноябрь 2014 г. По бумагам значилось, что предприятием полно-

стью освоено полученный на приобретение оборудования целевой аванс на сумму 2,1 млрд рублей. Правда, это оказалось преувеличением. Проверкой установлено, что за счет полученного целевого аванса куплено оборудования только на полмиллиарда рублей. А оставшаяся часть аванса — 1,6 млрд рублей использована на нецелевую деятельность общества.

По фактам выманивания бюджетных средств в отношении генерального директора возбуждено четыре уголовных дела по ч. 1 ст. 237 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Кроме того, установлены завышения стоимости работ на сумму 645,3 млн рублей на объектах, финансируемых из республиканского бюджета в рамках Госпрограммы сохранения и использования мелкорозранных земель на 2011–2015 годы.

Проверкой выявлены и другие моменты, подрывающие деловую репутацию ОАО «Пинскводстрой». По мнению проверяющих, одним из факторов, приведших к негативным результатам работы общества, являются некомпетентные и необоснованные решения, принятые руководством общества без учета их вероятных последствий.

Например, без разрешения наблюдательного совета в мае 2014 г. общество приобрело у производственно-коммерческого ООО «Игусеничный асфальтоукладчик» стоимостью 1,8 млрд рублей. При этом финансовые источники на оплату и объемы работ для асфальтоукладчика определять не стали. А надобно (что и подтвердилось в будущем). Взять, например, прямые расходы на эксплуатацию этой техники с июня 2014 по сентябрь 2015 г. они составили 6,9 млрд рублей, а стоимость выполненных асфальтоукладчиком работ и услуг — 6,3 млрд рублей. За 2014 год асфальтоукладчик работал 128 дней, за 11 месяцев 2015-го — 66 дней (в среднем 6 дней в месяц).

Правда, Пинскводстрой оплатил продавцу за асфальтоукладчик еще не всю сумму, а только 0,7 млрд рублей. В связи с этим арбитражи-

комиссия ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» определена взыскать с Пинскводстрой основную долг, пеню, проценты за пользование чужими деньгами, расходы на арбитражный сбор. Всего вышло 2,5 млрд рублей. В результате расходы ОАО «Пинскводстрой» по приобретению асфальтоукладчика составят уже 3,2 млрд рублей, что в 1,7 раза больше, чем его первоначальная стоимость.

Образчиком бесхозяйственности стала и закупка дверей для цеха по переработке пресноводной рыбы на базе рыбхоза «Лахва». При строительстве цеха в июле 2014 г. за счет республиканского бюджета Пинскводстрой закупил у ООО «Д» дверные и оконные блоки из ПВХ, при этом в нарушение условий конкурса и договора была произведена 100-процентная предварительная оплата за весь товар (хотя по договору предусматривалась поэтапная оплата товара в течение полугода после пол-

ного исполнения поставщиком обязательств). Часть продукции на сумму 234,6 млн рублей поставлена так и не была. Позже Пинскводстрой закупил 43 двери за собственные деньги у другого поставщика.

Также на предприятии имели место нарушения при проведении государственных закупок, распоряжении государственным имуществом. Не соблюдалось законодательство об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, об обеспечении единства средств измерений, о бухгалтерском учете и отчетности, о государственной статистической отчетности, об административных процедурах. Не принимались меры по сокращению затрат по содержанию служебного легкового автомобиля генерального директора, выявлены и другие нарушения и недостатки.

Результаты проверки ОАО «Пинскводстрой» рассмотрены коллегией Комитета государственного кон-

троля Брестской области. Должностным лицам, виновным в допущенных нарушениях, дана принципиальная оценка. Брестскому облисполкому и ГО «Белводхоз» внесены рекомендации по устранению выявленных нарушений и недостатков, исключению из практики случаев необоснованного получения, нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств.

P.S. При подготовке журнала «ГК» к печати стало известно, что по материалам проверки ОАО «Пинскводстрой» возбуждено еще одно уголовное дело в отношении его руководителя (по ч. 3 ст. 424 Уголовного кодекса Республики Беларусь). Действия генерального директора, связанные с приобретением оконных и дверных блоков, квалифицированы как причинение предприятию ущерба в особо крупном размере, ставшее возможным вследствие злоупотребления властью или служебными полномочиями.